

PLANO DE ENSINO

1. IDENTIFICAÇÃO*

ANO LETIVO:	2022				
CAMPUS:	Curitiba II / FAP				
CURSO:	MESTRADO EM CINEMA E ARTES DO VÍDEO				
GRAU:	PÓS-GRADUAÇÃO				
NOME DA DISCIPLINA:	SEMINÁRIO DE PESQUISA				
SÉRIE/PERÍODO:	2ºp				
TURMA:	2022	TURNO:	Tarde		
CARGA HOR. TOTAL:	60h	TEÓRICA:	60h	PRÁTICA:	-
CARGA HOR. SEMANAL:	4h				
CARGA HOR. SEMIPRESENCIAL	-				
OFERTA DA DISCIPLINA	Obrigatória – 2º Semestre				
DOCENTE	Eduardo Tulio Baggio (30h) / Pedro Faissol (30h)				
TITULAÇÃO/ÁREA:	Doutor em Comunicação e Semiótica Doutor em Meios e Processos Audiovisuais				

2. EMENTA

Disciplina dedicada ao desenvolvimento dos projetos de pesquisa dos alunos visando aprimoramento de aspectos como definição de objetos de pesquisa, corpus de análises, possibilidades metodológicas, discussão dos processos individuais e amadurecimento de bases bibliográficas e artísticas.

3. OBJETIVOS

- Promover a discussão em grupo das pesquisas desenvolvidas no programa;
- Provocar o encontro de ideias e perspectivas de métodos de pesquisa;
- Proporcionar aos/às mestrandos/as um espaço de desenvolvimento de pesquisa artística em seu fazer contínuo.

4. CONTEÚDO PROGRAMÁTICO

A disciplina é ministrada por docentes das duas linhas de pesquisa do Mestrado.

Aula 01 – Apresentação da disciplina

Aula 02 – Discussão textual (“Experiência e história na pesquisa em artes” de Mario Fernando Bolognesi, e “A arte da pesquisa em artes: Traçando práxis e reflexão”, de Kathleen Coessens)

Aula 03 – Discussão textual (“Ter uma ideia em Cinema: Sobre o ato de criação no cinema

brasileiro feito por mulheres”, de Cíntia Langie, e “Escrita acadêmica: arte de assinar o que se lê”, de Rosa Maria Bueno Fischer)

Aula 04 – Convidada externa (a confirmar)

Aula 05 – Convidado externo (a confirmar)

Aula 06 – Evento (a confirmar)

Aula 07 – Duas apresentações e arguições de projetos da Linha 1

Aula 08 – Duas apresentações e arguições de projetos da Linha 2

Aula 09 – Duas apresentações e arguições de projetos da Linha 1

Aula 10 – Duas apresentações e arguições de projetos da Linha 2

Aula 11 – Duas apresentações e arguições de projetos da Linha 1

Aula 12 – Duas apresentações e arguições de projetos da Linha 2

Aula 13 – Duas apresentações e arguições de projetos da Linha 1

Aula 14 – Duas apresentações e arguições de projetos da Linha 2

Aula 15 – Duas apresentações e arguições de um projeto de cada Linha + encerramento da disciplina

5. METODOLOGIA DE ENSINO

- Aulas expositivas (com discussão da bibliográfica básica, leitura obrigatória);
- Apresentação de relatos de pesquisa por pesquisador/a convidado/a;
- Apresentações e arguições dos projetos de pesquisa.

*Cada mestrando/a apresentará seu projeto de pesquisa e será arguido por 2 debatedores/as, sendo 1 mestrando/a de cada linha de pesquisa.

6. RECURSOS DIDÁTICOS

Computador, internet, audiovisual, textos.

7. CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

1. Elaboração do quadro evolutivo dos projetos de pesquisa (50%):

a) 1ª etapa: entrega no início da disciplina (datas a confirmar);

b) 2ª etapa: entrega no final da disciplina (datas a confirmar).

2. Apresentações e arguições dos projetos de pesquisa (50%).

*Critérios:

- Teremos duas apresentações de projetos de pesquisa por encontro/dia. Cada mestrando/a terá 25 minutos para apresentar o seu projeto, e cada arguição terá de 10 a 15 minutos, e ao final das apresentações e arguições, teremos um momento para o debate.
- Cada apresentador/a deverá preparar a apresentação de seu projeto (como se fosse para

apresentar em um evento).

- É interessante que os/as arguidores/as desenvolvam perguntas propositivas e reflexões pertinentes acerca dos projetos de pesquisa para os/as colegas.
- São momentos de diálogo, portanto é opcional utilizar PPT, Prezi e/ou similar.

8. BIBLIOGRAFIA

BÁSICA

BOLOGNESI, Mario Fernando. Experiência e história na pesquisa em artes. **Art Research Journal/Revista de Pesquisa em Arte**, Vol. 1/1, p. 145-157, Jan./Jun. 2014.

COESSENS, Kathleen. A arte da pesquisa em artes: Traçando práxis e reflexão. **Art Research Journal/Revista de Pesquisa em Arte**, Vol. 1/2, p. 1-20, Jul./Dez. 2014.

FISCHER, Rosa Maria Bueno. Escrita acadêmica: arte de assinar o que se lê. In: COSTA, Marisa Vorraber; BUJES, Maria Isabel Edelweiss. (Orgs.) **Caminhos investigativos III – riscos e possibilidades de pesquisar nas fronteiras**. Rio de Janeiro: DP&A, 2002, p. 117-140.

LANGIE, Cíntia. Ter uma ideia em Cinema: Sobre o ato de criação no cinema brasileiro feito por mulheres. UFPEL: **Revista Paralelo** 31, Ed. 15 dezembro 2020, p.104-126.

COMPLEMENTAR

AUMONT, J.; MARIE, M. **A análise do filme**. Lisboa: Texto & Grafia, 2004.

AUMONT, Jacques. Pode um filme ser um ato de teoria? **Educação & Realidade**, Porto Alegre, v. 1, n. 33, p. 21-34, jan./jun. 2008.

BONDÍA, Jorge Larossa. Notas sobre a experiência e o saber por experiência. **Revista Brasileira de Educação**. n. 19. Jan/ Fev/Mar/Abr, 2002. p. 20-28.

CAMPESATO, Lílian; BONAFÉ, Valéria. A conversa enquanto método para emergência da escuta de si. **DEBATES I UNIRIO**, n. 22, p.28-52, dez.

CARREIRO, Rodrigo; ALVIM, Luíza. Uma questão de método: notas sobre a análise de som e música no cinema. **Revista Matrizes**, V.10 - No 2 maio/ago. 2016.

CARVALHO, Cid Vasconcelos de. O cinema como objeto de estudo acadêmico. **Revista de Ciências Sociais Política & Trabalho**, n. 31, p. 197-211, set. 2009.

DELEUZE, Gilles. O ato de criação. Tradução: José Marcos Macedo. In. **Folha de São Paulo**, 27/06/1999. Transcrição de conferência realizada em 1987.

FISCHER, Rosa Maria Bueno. Por uma escuta da arte: ensaio sobre poéticas possíveis na pesquisa. **Revista Brasileira de Estudos da Presença**. Porto Alegre, Vol.11, n.01,2021.

FOUCAULT, Michel. A escrita de si. In: FOUCAULT, Michel. Ética, estética e política. Coleção Ditos e Escritos (V).Rio de Janeiro, Forense Universitária, 2004. p.144-162.

FORTIN, Sylvie; GOSSELIN, Pierre. Considerações metodológicas para a pesquisa em arte no

meio acadêmico. **ARJ** | Brasil | Vol. 1/1 | p. 1-17| Jan./Jun. 2014.

FURTADO, Sylvia Beatriz Bezerra. Processos de criação na obra de Maya Watanabe. **Revista Estúdio**, Artistas sobre outras Obras. 2016. (15): 33-40.

HAYWARD, S. **Cinema Studies the key concepts**, 2nd Edition. London, New York: Routledge, 2001.

JOLY, Martine. **Introdução à Análise da Imagem**. Campinas: Papyrus, 1996.

PEIXOTO, Nelson Brissac. Ver o Invisível: a ética das imagens. In: NOVAES, Adauto (Org.). **Ética**. São Paulo: Companhia das Letras, 1992. p. 301-319.

PIMENTEL, Lúcia Gouvêa. Processos artísticos como metodologia de pesquisa. **Revista OuvirOuvir**, 11(1), pp. 88-98, Uberlândia: UFU, 2015.

SALES, Cecília. Imagens em construção. **Revista Olhar**, ano 2, n.4, Dezembro/2000, p.1-8.

SONTAG, Susan. **Contra a Interpretação**. Porto Alegre: L&PM, 1987.

SOUSA, M.R.P.; TESSLER, E. Diários de bordo: A viagem como espaço poético. **O Mosaico: R. Pesq. Artes**, Curitiba, n. 8, p. 7-16, jul./dez., 2012.

SOUTO, Mariana. Constelações fílmicas: um método comparatista no cinema. **Galáxia** (São Paulo). 2020, n.45, pp.153-165.

VIEIRA, Jorge Albuquerque. Teoria do Conhecimento e Arte. **Música Hodie**, vol. 9, nº 2, 2009, p. 11-24

XAVIER, Ismail. Cinema: revelação e engano. In: NOVAES, Adauto (Org.). **O Olhar**. São Paulo: Companhia das Letras: 1988. p. 367-383.

9. APROVAÇÃO DO COLEGIADO

Aprovado em reunião do Colegiado de Curso em:

Dia:	03
Mês:	Junho
Ano:	2022
Ata N°:	006

Eduardo Tulio Baggio
(Docente)

Pedro Faissol
(Docente)

Beatriz Avila Vasconcelos
(Coordenadora do PPG-CINEAV)



Obs.: Este roteiro serve como esboço para elaboração e aprovação do Plano de Ensino em reunião de Colegiado. Após aprovação, deverá ser feita a inserção das informações no sistema Siges, conforme orienta o Memorando nº 001/2022-DRA/DE-PROGRAD.

****No momento da inserção do Plano de Ensino no Siges, o item “IDENTIFICAÇÃO” é preenchido automaticamente pelo sistema.***